## Muy Illustre Señor.



N el pleyto que. v. m. tiene visto entre los Hospitales de Cué cay Alarco, dela ordéde Sactiago de la vuaparte, y dela otralos lugares del Macquesado de Moya. Para fundaméto de la justicia de los dichos Hospitales, y que aya de cónirmar la sentêcia de reussta que n su fauor se dio y pronúcio en la real audiécia y Chancilleria de Granada, se suplica a. v.m. se aduierta lo siguiete.

TLO primero q los dichos Hospitales prueua bastantemente su in uncion, para lleuar los Almudes, sobre que escste dicho pley to, por sentencia del señor Rey don Fernando, dada era. 1288. años, por la qualesta codenados los lugares de la tierra de Moya apagar los dichos A! mudes, ala ordé de Sactiago, cuy os son los dichos Hospitales, y assimismo por sentécia del Rey don Alfonso su niero, dada en la erade. 1298. años. La qual sentécia se dio en fauor de los Hospitales. Qua sententie producunt obligationem cheacem, qua mediante as potest fine aliotitulo l. Iulianus verum debitorem. st decondi. indeb, vbi las, nu. 23 post plures per cum allegatos tenet, quod talis sentini. sentetia non solum ciuilem, sed etiam naturalem obligationem producit:res enim iudicataverum titulum pre bet.l. res iudicata ff. de re iudicat.l. ingenuum.ff, destatu hominum.l. si seruusplurium. §. 1. ibi. Cum ius faciat pronunciatio. ff. de legat. I. Etex tali sententia in tem in le tem iudicatam transacta, oritur præsumptio iuris, & de iure, o ita situtinea continetur. Itave non possit probatio in contrarium admitti.nisi per confessionem partis, pro quo latafuit, ve per Bart. & DD.in.dicta.l. Iulianus verum debitorem.ff. decondi.indeb.per Buld.in l.cum juis col. 4. versic. egoteneo. C. de iur. & fact. ignoran. Negobstat dicere: que estas sentencias no habia en fauor del Hose pital de Cuenca. Si no que la primera de ellas se dio en fauor de dont Pay Correa maestre que sue de la orden de Sanctiago. Y la segunda fenten-

fentencia hablacon el mesmo Maestre, y dize que estos derechosse pagauan al Hospital que la dicha orden tenia en Moya. Y ninguna dellas hazemenció del Hospital de Cuenca. Y que por esto nuestro Hospital no puede pretender cosa juzgada siendo persona distinta de la en cuyo fauor se pronunciaron las dichas sentencias. Iuxtal cum queritur cum sequen.ff.de excep.rei iudicat. Namad hocmul tipliciter respodetur. TEt primo, Porque pues por las dichas senten cias consta, que el Maestre de Sanctiago litigo este derecho parael Hospital que la orden tenia en Moya. Y por este proceso consta, que en Moyano tiene la orden Hospital alguno. Y que el de Cuéca ha estado siempre en possession de lleuarestos Almudes. Presumele 9 este el mismo paraquien se dicron las dichas sentencias. Pues en su poderse hallan lostitulos y escripturas de este derecho, iuxta do ctri nam, Bal.in, l. siqua per calumniam. C. de episco. & cleric. Pro quo fa cit, q singulariter tenet Cesar Lambertin. in tracta.iuris patronatus 2. part lib. 2. arti. 4.10. questio. principal nume. 12. fol, 197. vbitent o fi instrumentum iuris patronatus reperitur, apud extraneum qui nonest de familia & profapia fundatoris. Ex hocoritur presumptio violenta, quòd deuenit ad illum extraneum extitulo habili, & in extrancoilla possesso escripturæ fundatoris operatur cos déesse Aus quos operaretursi in prosapia fundatoris escriptura reperiren tur. Et sit à fortiori in nostro casu. Donde las escripturas no se halla en diferente familia. Si no que hablan en fauor de Hospital que la orden de Sanctiago tenia, y se hallan en poder de Hospital de la di chaorden, sin que aya otra diferencia. Si no que en vna parte se lla ma Hospital de Cuenca. Y en otra Hospital de Moya, Hec mutatio nominisnon debeteffe, in consideratione cum licitum sit nomen mutare, dummodo in fraudem non fiat. I. vnica. C. demutatione no minis. Y en mas detrecientos años que ha que se dieron sas dichas sentencias, no es mucho q se aya mudado el nombre del dicho Hospital, y que al principio se llamase de Moya, por que la renta se paga ua en Moya y en su tierra, y despuesse llamase de Cuenca, por estar el dicho Hospital (como esta fundado en Cuenca.) Quod con firmatur. Nam ex quo constat de identitate Hospitales error in no mine non viciat dispositionem iuxta glos.in.l. siquis infundi voca bulo.ff.delegar.1.Quam ibi sequitur las.num.33.vbi dicit, o si testa tor legat fundum Cornelianum in quo est olibetú quod licet errat in nomine proprio. Sitamen qualitas est vera dicitur costare de cot pore.Facittex.in.S. siquis in nomine instituta de legaris. çius verbasunt. Nomina en im significandorum hominu gratia repertasunt

qui si aliquolibet modo intelligantur nihilinterest . Y ansi pues el hospital de Cuenca consta ser el mismo en cuyo fauor se dieron las sentencias, por la demonstracion que tiene de ser de la ordé de San ctiago, y por ser los mismos almudes, los q lleua el hospital de Cuen ca,que los que se declaran por las dichas sentécias. Y porque en Moyanoay otro hospital que lleue este derecho, ni lo pida, y el de Cuencatiene en su poder lostitulos y sentencias. No ay duda ninguna sino que esta es concluy ente prouança de que este es el hospiraldequien hablan las sentencias.

Præterea. Esto mismo se verifica por ellibro que esta presentado que se saco del archivo de Veles, que por la contextura y letra del, y otras demostraciones, parece ser antiquissimo. Y por el consta como estos celemines se ha pagado y pagan al hospital de Cuenca de

tiempo immemorial a esta parte. Præterea, Confirmase esta misma verdad por la sentencia que se pronuncio el año de. 477 que esta presentado original en este processo que trata de estos derechos, y habla con el administrador del hospital de Cuenca. De manera que puesaqui no se trata de prouar elfundamento principal dela deuda de estos almudes, sino la identidad delhospital. Y que este es el mismo de quien hablan las senten cias:aunque no vuiera mas de que no ay otro hospital que se llame de Moyaque pretédani pida estos derechos: bastara para que se entiendaser este aquien pertenece, iuxtanocat aper. Bart, in. l. si quis letuum. S. li inter duos de legatis. 2. & in.l. ita fidei fisci. facit text. & ibi glos in l. cum de lege. ff. de probatio. & in l. si in rem. ff. de reiuédicatione, & aliaiura volentia pluralitaté non presumi. Et sicconcludit, in egregio casu huic nostro consimili circa intepretationem, & identifratem cuiusdam priuilegij, Alexand. consil. 16. nu. 32. lib. 5. Prætetea, Confirmatur, porque las sentencias arriba referidas ha blan en sauor del hospital que rienela orden de San criago: y este hospital de Cuenca es de la dicha orden. Et qualis suit vius subsecu tus, talis presumitur quod suit præcedens concessio, Bald . in cap. 1. quid iuris apost alienationem feudi vasallus id recuperauerit. Gre gor. Lupin d. 3. tit. 25. part 4. in gloss in verb. algunas posturas. Et à Primordio tituli posterior indicatur cuentus, l'quedam mulier. ff. de reinendicatione. Et vsus, & observantia privilegij, se vseriner. noninterruptus necinterpellatus multum operatur ad ejus inter-Presiationem, ve per. D.D. in-l. is qui vsumfin Gu. ff. quib. mcd. vsusfructiamit.per Innoc.in.c. dilecto de offi Archidiac.per Abb. in.c. 1. dereligiof.domib, Paul, Castren.in.l.imperium.ff.de iurisdic.cm

nium iudicum late per Deci. consilio. 270. numero. 17. Y pues por el hecho parece como de antiquissimo tiempo a esta parte se pagan estos almudes al hospital de Cuenca, aunque las sentencias le nombren el hospital de Moya, se presume la translacion. Bald. consilio. 130. libro. 1. Aymon consilio. 274. vbi tradit, quòd vitium, seu defectus scriptura suppletur, per obseruantiam sub secutam, & cum alia causa non probetur, præsumitur solutumes causa que producitur, secundum Bald.consilio.168 libro. 3. Aretin. consilio. 35. columna. 3. Corne. consilio. 22. column. penult. lib. 1. Et quod ex possessione subsecuta præsumatur identitascius quod in scriptura continetur tradit Matth.de Affii & decisso.23. numero.3.

5.1:1

TPRAETEREA. Excursu tanti temporis præsumitur vnio veltranslatio, secundum Ioann. Andre in capit, quæ contra in finem de regulis iuris in. 6. columna vltima verficulo, hocfcias. Oldrald.confilio.296. Cardinal.in Clementina 1.in princip. quæst 20. de supplen.negli prælat.Ancharra.consilio.162. in finem Abbasin capit, cura. 2 notab. de sure patronat. Felin. in capit. exparte de testibus, vbi dicit, seita consulendo obtinuiste, & vere confuluit, ve patet in consilio.2.idem Felip, in capit, cum causam de præscriptio. & alij plures quos citat Tiraquel.de præscriptio. P4gina. 47. versiculo vigesimo non hine longius, & magisin terminis, inquit, Rebuf. in practic. beneficiali titulo de vnionibusbeneficiorum numero . 35. pagina. 282. quod licer ad præscription nem vnionis requiratur immemorialis, si quis tamen allegauers, vnionem iure factam, & possedisse perquadraginta annos, sufficit probare titulum vnionis, per publicam famam refert Bart. & Bald. in.l. celsus. ff. de vsucapion. Y ansi pues en el caso que estamos ay tantas demonstraciones, conjecturas, y publica vez, y fama de esta translación, Basta para concluyente prouança. Inditia enim quæ à iure non respuuntur, non minorem probationis quam instrumenta continent sidem. l. inditia. C. de rei uendicarione. Et adeo iura istis inditijs sauent, quod vocantip sam veritatem.l.imperatores.ff.de probat.ibi veritati locum fore: sicinquit ad propositum Bald. in. l. cum super. C. de rei vendicat. o si nobilis qui pretenditantiquissimu ius patronate, no possit pro bare quomodo descedit per legitima matrimonia successiva, suf ficit quod facta antiqua probentur perinditia, & prasumptiones. and and an analysis of the second of the second

5 8

notat Calcane.confilio.ii.numero.io.& sic in nostro casu, siendo (como es este hecho tan antiguo) y que la cotinuacion, e identidad delse prueua por la sentencia del año de. 477. y del libro que se saco del archivo de Veles. Aun mucho menos provança de la que ay bastara, inita regulam generalem text. in. l. si arbiter. st. de probat. & in. l. 2, S. final. ff. de aqua plu. arcend. cum alije in finitis iuribus, quæ probant, quòd in antiquis sufficiunt leuiores probationes, & sie Lambertin. deiure patronat. libro. 2. parte. 4. artic. 10.questioneprincipal.numero.3.fol. 196. Probat per multa iura, quod in antiquis probatur ius patronatus, per inditia, & coniecturas, & quodinantiquis ad probandam identitatem, sufficiant testes de auditut, enet Bart in tractat, de testib. columna. 11. versic hanc candem rem. Socin. confilio 689, numer. 2. libro. 1. & perfamam in antiquis probatur identitas, secundum Bal.consilio. 265. incip. verbalaudilibro. 2. & testes de auditu transferunt onus probandi in aduersarium, secundum Roman. singul. 34. & alios plures quos citat Aymon de antiquitate rempor, parte, 1. versiculo viso de fama. numero. 7. Hippoli, singul. 357. Felin in capit, tam literis numero. 9. de rolli. 9. detestibus. Curti, in.l.1. numero. 57. ff. si certum petatur. Et ista proceduntetiam in his in quibus ius commune refissit, quia te-Res de auditu faciunt plenam probationem, quando testes non possunt faciunt plenam probationem, que possunt faciunt plenam probatingul: l.8.titulo.11.libro. 2.nouiordina, inversiculo. Perosi aquello sucratan antiguo. Y pues esto procede donde ay sola fama. Auiendo (como ay) todos los demas in la No av duda demas indicios y presumpciones arriba reseridas. No ay duda sino que en nuestro caso esta bastantemente prouada la identidad, y que este es el hospital de quien hablan las sentencias, ex duabus enim præsumptionibus probatur identitas, secundum Batt. in. l, demonstratio. falsa numero. 41 & ibi Paul. numero. 6. s.libr.1.& confilio.112.numero.6.libr.4.& confilio.38, numero.2. lib.5.& probatur identitas probata aliqua rei qualitate quæ concordet scenal det secundum Corne.confilio.206, circa finem libro.4. Et de sacili præsumm. præsumitur identitas, secundum Ancharran. consil.194. circa fin. ex quibus apparet. Que las sentencias arriba referidas son titulo bastante y legitimo para fundar el derecho del dicho hospital, para lle uarlos almudes fobre que seliciga.

Necetiam obstat dicere. Que aqui no se presentaron mas que essentencia en la dicere. lrs sentencias. Y que no consta que se aya procedido iuridicamenteenladicha causa. Nam quando sententia est lata de antiquo,
A 3 præsu-

E. Jata

nium iudicum late per Deci. consilio. 270. numero. 17. Y pues por el hecho parece como de antiquissimo tiempo a esta parte se pagan estos almudes al hospital de Cuenca, aunque las sentencias le nombren el hospital de Moya, se presume latranslacion. Bald. consilio. 130. libro. 1. Ay mon consilio. 274. vbi tradit, quòd vitium; seu desectus scripturæ suppletur, per observantiam sub secutam, & cum alia causa non probetur, præsumitur solutumex causa quæ producitur, secundum Bald. consilio. 168, libro. 3. Aretin. consilio. 35. columna. 3. Corne. consilio. 22. column. penult. lib. 1. Et quod ex possessione subsecuta præsumatur identitas cius quod in scriptura continetur tradit Matth. de Assis cals 10.23. numero. 3.

TPRAETEREA. Excursu tanti temporis præsumitur vnio veltranslatio, secundum Ioann. Andre. in capit, quæ contra infinem de regulis iuris in. 6. columna vltima versiculo, hocscias. Oldrald.confilio. 296. Cardinal. in Clementina 1. in princip. quæst 20. de supplen.negli prælat. Ancharra. consilio. 162. in finem Abbasin capit, cura. 2 notab. de sure patronat. Felin. in capit. ex parte de testibus, vbi dicit, seita consulendo obtinuisse, & vere consuluit, vepatet in consilio.2. idem Felip. in capit . cum causam de præscriptio. & alij plures quos citat Tiraquel.de præscriptio. pagina. 47. versiculo vigesimo non hine longius, & magisin terminis, inquit, Rebuf. in practic. beneficiali titulo de vnionibusbeneficiorum numero. 35. pagina. 282. quod licet ad præscriptio nem vnionis requiratur immemorialis, si quis tamen allegaucris, vnionem iure factam, & possedisse perquadraginta annos, sut ficit probare titulum vnionis, per publicam famam refert Bart. & Bald. in.l. celfus. ff. de vsucapion. Y anti pues en el caso que estamos ay tantas demonstraciones, conjecturas, y publica voz, y fama de esta translacion. Basta para concluyente prouança. Inditia enim quæ à iure non respuuntur, non minorem probationis quam instrumenta continent sidem. l' inditia. C. de rei uendicatione. Et adeo iura istis inditijs fauent, quod vocant ip" sam veritatem.l.imperatores.ff.de probat.ibi veritati locum fore: sic inquir ad propositum Bald. in. l. cum super. C. de rei vendicat. o fi nobilis qui pretenditantiquissimu ius patronat, no possit pro bare quomodo descedit per legitima matrimonia successiva; sufficit quod facta antiqua probentur per inditia, & præsumptiones. เหมางเล่า สมเด็ก คำสาดเกมนี้ Odustici กองสาดเล่าการการการ notat Calcane.confilio.ii.numero.io.& sic in nostro casu, siendo (como es este hecho ran antiguo) y que la cótinuacion, e identidad del se prueua por la sentencia del año de. 477. y del libro que se saco del archivo de Veles. Aun mucho menos prouança de la que ay bastara, iuxta regulam generalem text.in.l.si arbiter. ff. de probat. & in. l. 2, S. final. ff. de aqua plu arcend. cum alijs in finitis iuribus, quæ probant, quòd in antiquis sufficiunt leuiores probationes, & sic Lambertin. de jure patronat. libro.2. parte. 4. artic. 70.questione principal.numero.3.fol. 196. Probat per multaiura, quòd in antiquis probatur ius patronatus, per inditia, & coniecturas, & quod in antiquis ad probandam identitatem, sufficiant testes de auditut, enet Bart in tractat de testib columna. 11 . versic . hanc eandem rem. Socin.confilio 689, numer. 2. libro. 1. & perfamam in antiquis probatur identitas, secundum Bal. consilio. 265. incip. verbalaudi libro. 2. & testes de auditu transferunt onus probandi in aduersarium, secundum Roman. singul. 34. & alios plures quos citat Aymon de antiquitate tempor. parte, 1. versiculo viso de fama. numero.7. Hippoli. singul. 357. Felin. in capit, tam literis numero 9. de testibus. Curti in.l.1. numero. 57. ff. fi certum petatur. Et ista proceduntetiam in his in quibus ius commune refistit, quia testes de auditu faciunt plenam probationem, quando testes non possunt reperiri de visu, vt probat singul.l.8. titulo.11. libro. 2. noui ordina in versiculo. Perosi aquello sueratan antiguo. Y pues esto procede donde ay sola fama. Auiendo (como ay) todos los demas indicios y presumpciones arriba referidas. No ay duda sino que en nuestro caso esta bastantemente prouada la identidad, y que este es el hospital de quien hablan las sentencias, ex duabus enim præsumptionibus probatur identitas, secundum Bart. in. l, demonstratio. falsa numero. 4. & ibi Paul.numero.6. ff. de condition. & demonstratio. Alexand.consilio.133. numero. 5.libr.1.& confilio.112.numero.6.libr.4.& confilio.38, numero.2. lib.5.& probatur identitas probata aliqua rei qualitate quæ concordet secundum Corne.consilio.206, circa finemlibro.4. Et de facili præsumitur identitas, secundum Ancharran. confil.194. circafin. ex quibus apparet. Que las sentencias arriba referidas son titulobastante y legitimo para fundar el derecho del dicho hospital, para lle uarlos almudes fobre que selitiga.

Necetiam obstat dicere. Que aqui no se presentaron mas que lrs sentencias. Y que no consta que se aya procedido iuridicamente en la dicha causa. Nam quando sententia est lata de antiquo,

præsumitur quod actorum solemnitas præcessit. Hostien. in capit. cum inter de re iudic. Alexan. confilio, 94. incip, repetitus numero. 7. libro. 7. & consilio. 50. incip.in causa & lite numero. 4. libro. 5. Deci, vbi hanc dicit communem confilio. 36. incip. & pro tenui, numero. 8. versiculo, obest. Aymon, de Antiquitate tempor. 2. par te capit.incipienti ex premissis per totum Bald. in. l. authoritatem versic.quæro de quæstione facti. C. vnde vi, vbi dicit, quod propter antiquirarem temporis præsumitur quod is contra quem pronuntiatum est notitiam habuit, & quod præcessit citatio. Et idem tenet Deci.confilio.185.columna.6, Aymon in. d. capit. expremisis numero, 40. Et quamuis in hoc de citatione sint qui coutrarium teneant. Pero en nuestro caso no ay que tratar desto, pues por las mesmas sentencias consta que las partes vinieron ante los señores Reyesdon Fernando, y don Alfonso que las pronunciaron, y fue ron oy dos, vt patet ibi. E otrofi vinieron homes buenos de vos el concejo de Moya con cartas de personeria, y con recaudo, y yo oy las tazones de ambas las partes, y vilos priuslegios que tensa el maestre. &c. Cui principis affertioni est credendum cum suam intentionem fundet in ea, vt per text.in Clementina.1, de probatio. & ibi gloss. & Ioann. de Imol. Afflict. decissione. 305. numero. 14. optimus text. in. l. 32. titulo.16.part.3. Adeo quod isto casu probatto in contrarium non admittatur, vettenet gloff. in dict. Clementin. 1. Quamomnes Doctores sequuntur in cap. final. de successio. abintestato. Vital. in tra-Att. clausula titulo quando verba narrativa profesuntur in privilegijs numero.3. Y en quanto a las demas solemnidades del processo. Aunque no se presumieran . Valeret sententia etiam non seruato iuris ordine lata, cum sit sentencia principijs, contra quam non potest opponi nullitas que proueníat exiute positiuo. c.ad petitionem de accufat. capit. in causis de re iudicat. Innocent. in cap. tum ex literis, & in capiluscitata de in integrum restitu. A silvet. decissio. 283, numero. 6. Et insententia principis nulla alia solemnitasest necessaria preter citationem veresoluunt omnes in Clementinat. de re iudica. ex quibus apparet. Que el hospital de Cuen catiene legitimo y verdadero titulo por las dichas sentencias, para lleuar estos almudes.

Secundo principaliter fundatur iustitia nostre partis. Porque quando en los dichos titulos y sentencias vuiera alguna duda. (que no ay) Tiene el dicho hospital adquirido este derecho por el lapso y transcurso de tanto tiempo. Que junca allegatione tituli, que tiene alegado. Basta para auelle adquirido: Quod proba-

probatur ex sequentibus. Et primo. Porque para adquirir el hospital este derecho, no es necessario priuilegio de principe, ni prescripcion immemorial, ni la pragmatica de las imposiciones, Quæ est.l fina.titulo.15.libr.4. noui ordina. Ha lugar en este caso. Quod cuidenter apparet à ratione cessante illius legis. Et consimilium quæin ista materia loquuntur, quarum finalis ratio qua fundantur & mouentur est. Porque estas imposiciones se suelen lleuar por los grandes y prelados, caualleros, que con el mando que sienen sobre sussubditos, imponen a sus vassallos nucuos desechos que no les pertenecen, ve probatur in.l.2. C.ne rusticiad vllum ob sequium libro. 11. ibi . Et qui sub quocunque prætextu possune esse terribilis rusticano cuipiam. Notat soan. Andre. in regula quod latenter de regulis iuris & in capit. 1. de prescriptio. libro 6. & ibi Dominic. & Franc. vbi aiunt, quod exorbitantia onera presumunturà dominis per metum extorta. Et idem vult Bald.in S.pactiones de pace constan. Et hac ratione non currit in istis casibus præscriptio. Quia præsumitur quod subditi ex timore potius quam ex debito prestant, secundum Innocen. in.capit.si diligenter colum. final de præscriptio. Quem sequitur Luc. de Pena in I hac lege. C. de aquæ ductulibr. 11. & alij quos citat Carol. Moling. in consuerud. Parisi. 2º parte: §. 53. numero. 17. folio. 60. Y pues esta razon cessa en nuestro Hospital en quien es notorio que no Pudo hazer fuerça para lleuar este derecho. Debet etiam cessa. re dicta pragmatice dispositio cap. cum cessante de appellatio. Y aunque por la dicha ley no se expressa esta razon. Debet haberi Pro expressa. Ex quo nulla alia reddi potest glossa communiter recepta in,l.quamuis. C.de fideicommiff.vbi Paul. Fulgof. Cor nel. & alij. Ex quo necessario infertur, quod hec annua prestatio ex sola allegatione tituli cum lapsu decennij sufficit, vt in futurum debeatur. Et pars que soluit remaneat in perpetuum ad solutionem obligata, vt per Archidiac. in cap. feruitium. 10. quæft . 2. numero. 9. Bart, in.l. litibus. C. de agricol. & censit.libro. ii. Alexand. confil. 124. numero. 10. libro. 4. Carol. Molinæ.in confuetudin. Parifi, 2. parte. §. 7. numero. 17. D. Præf. Couarru. qui loquiturinspeciein casu nostro legis in regul. possessor de regulis iuris. in. 6.2. parte. §. 4. numero. 2. ad finem folio . 35. Et est communis opinio secundum Balbum de præscriptio. 3. parte. primæ partis questione. 10. vetsiculo & anilla lex. Ethoc est magis indubitatumin nostro casu, propter fauorempie cause, Cuius fauore non est necesse in huiusmodi annuis præstationibus causamallegare. Nam

Namfauot pie cause supplet vicem cause, & presumitur quodeius amore promittitur. Abb.in capit. si cautio column. 2. in fin. & ibi Felin. col. 3. in. 2. fallentia de fide instrumento idem Abb. in c. peruenit.nu.7.de censibus Tiraquel.de priuile.pix caus priuileg.109 Et in proprio casu, quod quando per decenniu aliquid solvitur pie caula, ex hoc inducatur consuetudo, quam soluentes non possunt tollere cum cogantur deinceps solucre etiam nullo alio titulo pro bato, velallegato probattext.in.c.veniensel.1.vbi Abb.3.notab. Felin.4.de teltib.limicantes ex hocimpis caulis, regul textin.l. cu dein rem verso.ff. de vsur ita vt hoccasu non sit necessaria aliaalle gatiotituli, & in terminis hoc ipium tenet Abb. in. c luz.nu. 9. verl quia ilta consuetudo desimonia, idem renet Boer. decisio. 236. col. penult. Hippolit. singul. 192. Paul. de Leazar in rep.c. in literis col. 7. verli. modo queritur de resti. spoliat. Abb. con . 6. col. 2. nu. 2. vetl. fecundum remediu lib. 2. qui refert. text. in. l. priuilegia, & ibi Bart. C.de sacrosanct.eccles. Et loquitur etiam inter dominum & vassal los, idem tenet Bar. in.l. litibus. C. de agricol. & cenfitis libr. 11. Bal num, 11.& las.14.in.l.si certisannis. C.de pactis Carol. Molin. 11 consuctud.Paril.2.part.S.7.num.17.Balb.de præscrip.3. par. princ. part.i,q.10.num.31.Tiraq.de præscriptio. vers quadragesimo secum dopag. 71. Facittext.in.l.i. C de fideicomil, vbi fi in testamento mi nus solemne fuerit aliquid annuum relictum piæ causæ quod fue rit tribus annistantum præstitum inducit obligationem infuturu quem text, ad omuem plam causam trahunt Angel. & las. vterque colum i.in.l.2. eiuldem tituli. Iaf. in. eadem .l. 1. numer, 9, & ibiboo sentiunt Bart. & omnesidem Bart. Fulgos. & Florian. in.d. l. cu de in rem verso. Idem Bart in disputatione incip, mulier habens am plum patrimonium, & alij quoscitat Tira. de priuil, pie cauje priui leg. 60. & quod impijs causis non procedat, dispotio dica pragmati cæ delas impoliciones sentie D. Præs, Couarru in. d. regula postelfor. 2. part. \$.4.nu. 4. verf. tandem præmileis vbi dicit, quêd ex quo aduerlus dominos viget, no leuis prælumprio quod onera hæc per extorliones, & violetiam sint introducta, requiriturimmemorialis & hoc pacto legem regiam intelligit quasi in alijs in quibus cessat hæc vrgens presumptio contrarium admittar. Et sic in yersic. st tan dem solum exemplificat legem regiam in impositionibus quas do mini a vassallis extorquet. Et magis in specie hoctenet Auenda, de exiequen.mand.regui.2.parte.c.4.numer.18.vbi dicit, q. diuturna præstatio facta exonera liberalitate fauore piæ causa, vt pura limofna para los hospirales, oleña que se suele dar para los mo nafter Mans AA

MILL .

nasterios, obligat insuturum soluentes. Et quod hoc casu non pro cedit dicta pragmatica, nec regula q exactibus voluntarijs non in ducitur præseripto resert. Paulde Leaçarin. d.c. in literis de rest. spol. Felin. in. c. ad Apostolicam de simonia & Hipol. singula 92; & facisu notat, per Tiraquel. de priuilleg. piæ cause priuilleg. 60. & per An to. Gabriel. lib. 5. comunium opinio. Ti. de præserip. conclus. rotnu. 12. Pro quo sacir quia quando non præsumitur violentia neg ius commune resistit, sufficitallegare titulum, & ex diuturna præstatio ne præsumitur licet non probetur. Abbasin. c. peruenti. col. sin. decensib. Bart. & dd. in. l. sicertis annis. C. de pactis. & in. l. cum de in tem verso. st. de vsus. Et sic. cum in nostro casu ius commune no re sistat neg vispresumatur, sufficit psæseriptio ordinaria. Nessest necessaria immemorialis probatio, quæ in impositionibus per dictam legem requiritura

Necobstat dicere. Que esta limitacion de la dicha pragmatica de las impuficiones es contra las palabras dela misma ley, ibi. Quesi los señores que han lleuado de sus vasfallos algunas cosas o otras perso nas prouaren la inmemorail, exquibus verbis videtur, que no proce de solamente en señores, si no en ocras qualesquier personas. Nam alla dictio, o otraspersonas, debecintelligi desimilibus, eú dictio alia, ficrepetitiua similium vulgata glos in: lesi fugitiui. Co de fer fugiti. Etsic deberintelligi de alijs personis, in quibus militat cadem ratio, De fuerça o impression, o miedo presumpto. Et lex generaliter loquens non debet extendiad casus inquibus no militat ratio, nec ad casus habentes especialem sauoremil, siadulterium. Siliberto. ff. de adulter. Notat Iaf.in. l. coheredi. § qui diferetas. 4. notab. ff. de vul-84 l. de testamentis, & ibi Fulgos. C. qui testam. facere posse glos. in.l. sciendum in prin. vbi Bart. & alij. ff. quisat dar, cogá. & in. l. cuictio nes in prin. C. de cursu publico. lib. 11. Notat Bart. in extrauagan. ad reprimend verb nonobstantibus Quod confirmatur, quia disposi tio, quantumuis generalis, non excludit causas vel personas princlegiatas, l. decurionabus vbi Bar. & Ioan. de Plarea. C. de silenciar. libr. 12. Bart. in.l. 1. C. de nouo codice componen cum alijs adductis per Diraquel.lib. e. de retract. §.1.glo.14. num. 104. & lib. de legib. conubial.glo.7.nume.93.fol.311.Et per liceras, aut dispositiones generales non in cluduntur Hospitalia, niss expresamentio de illis facta stelementi.2, & ibi cardenal notab. 7. de preben hine sit, quo d licetlex correctoriavel exorbitans non extendatur exidentitate rationis, ve voluit glo. in. c. in fidei fauore de hereti. in. c. fallit fauore anima, & pix caufe, ve voluerunt Ioan. Andre. Anto. & Abb. in c.

extenore qui filijfint legitimi Bart. poft glos, ibi in authen. facrame ta puber. C. si aduers. vendi. & alij plures quos citat Tiraquel. de pri uileg.piæ cause priuileg.160.Fit etiam magis in terminis. Quod con Ritutio ordinatio, statutu, aut consuetudo de distribuendo aliquid ad apias causas, fauore elecmosina, nó potest tolli per cos qui huiusmodi ordinationem, vel constitution ésecerunt. l. privilegia, & ibi Bart.in fin. C. de sacrosanct, eccles. Et dicit ibi Bart: de hoc esse casu in.c. ad Apostolica de simo. sequitur Roman in authen. similiter. C. ad leg.falcid.in.9. speciali contractum Abb. in consi.6. lib.2. Felin. in.d.c,ad Apostolicam. Y como esta opinion sea en fauor desta causa pia.In dubio est sequenda.l.sunt personæ.ff.de religios.& sump.fu ner.l.lege.lulia.Petronia.ff.de Manumis. c.vlt.de rejudicat, Et in dubio in fauorem pie caufæ pronuntiandum est, ve per Tiraquel.de priuileg.piæcausæpriuileg.146. De manera que eneste caso no ay necessidad de prouar inmemorial. Y para la demas prouança ay bastante numero de testigos y escripturas, puesalo menos desde la sen tencia del año de. 477, no se puede negar, si no que esta prouada la possession del dicho Hospital. Cumenim constet quod tunc temporis possidebat, & tempore & litis contestate possedit. Præsumi tur medio tempore possedise. Probatis enim extremis possessionis prouatur media & continuata possessio.glo.in.c.volumus.16.quest. 4. Abb.in.c. accedentibus de privile. Segura. in.l.3. S. final. nu. 10. fl. de liber. & posthum. Et hac dicit communem Corfe. in fingu. verb. possesio, el.2. Lanfranc. in repet. c. quoniá contra falfam verb. testis depositiones nume. 98. de probatio. Tiraquell. de prescripto, fol. 85. Præterea. Aunque la pragmatica de las imposiciones se extendiera a este caso, y las sentencias no fueran titulo bastante. A lo menos no se puede negar , quod dicti sententiæ prebuerunt iustam causam prescribendi,tex.in.l.Pomponi . S. si iuffu.ff.de acquiren.possessio. glo.in.c.fi facerdores.16.queft.1.norat Balb.in tracta : prescri.1.par. 3. partisprincipa.quæsti. 11. num.50. Y assi pues el Hospitaltuno titu lo etiam in caubus inquibo, alias requiritur imme morialis, sufficiut quadraginta anni cum titulo text.in,c.1.de preterip.lib.6.c.cum per sonz. S. quod si tales de privileg. cod. lib. vbi oftensio privilegi, colo rati dat causam præscribends per quadraginta annos, etjam vbi ius commune refistit. Et hoctenet in terminis harum prestationum. D. Epis. Couarru.in.d. regula possesor, 2. part. S. 4 rum. 5. ad medium & in nobilitate prouanda, idem tenet Otalora de nouilitate. 4 / are principal.cap.6.pertotum,& improuando maioratu in quo les regia præcesse requirit immemortalemtenet Molin. li.z. de primeg. nou.ordina. Nam ex dispositione. l. vlt. tit. 13. lib. 3 ordina. ad præscribendam iurs districtionem. criminalem erat necessaria immemotialis. Et ex. l. 2. ad concedendum eandem iuris distrionem, erat necessarium privilegium de iuris distrione expresse mentione faciens si tamen privilegium nonid expresse concedat, sed alia verba gene ralia & huius modi privilegij virtute, iuris distrio criminalis per qua draginta annos pacifice possideatur, talis quadragenaria possessio cu distritulo colorato sufficit ad præscribendam iuris distrione criminalem, sicin proposito. Aunque este hospital de Cuenca sio con stara ser el mismo de quien hablan las dichas sentencias. Pues en virtud de ellas ha possesy do mas de quarenta assos quieta y pacificamente este derecho, es lo mismo que si tuui cra immemorial.

Præterea. Ethoc tollitomne dubium, porque aunque este suera negocio en que se requiriera immemorial para adquirir este derecho. Y aunque el hospital no tuniera ningun titulo, bastauan trey n ta años para prescribir. Hicenim non agitur de præscribendo hocti tulo de nouo. Porque no se puede negar, sino que este es derecho an tiguo que la tierra de Moya deue, y esta obligado a pagar. Y para Prescribir este derecho contra quien ya le tiene adquirido sufficie Præscriptio ordinaria. Felin. in cap. causam num. 4. de prescriptio. quiloquitur in decimis. Et dicit, quod licet decime minoritemporequam immemoriali per laicum preseribi non possint, si tamense melfintàlaico præscriptæ, potesunt abeo per tempus ordinarium Præscribi. Ex quo enim resest semel acquisita per laicu, potest præscribi,quemadmodum aliabonalaicorum, & idétenet Balb.de præf ctip.1.par, 5.partis principalis.q.7.num.7.Rebufus de decimis.q.13. nu. 55. Carol. Ruynus. Conf. 142. li.5. Menchaca lib. 2. controuerfiatu Illustrium.c.89:nul 3. Cassa.in consuetud. Burg.rub.1.5.6. num. 36.cum seq.sicetiam in simililicet contra principem non præseriba turmerum & mixtum imperium. Nisi tépore immemoriali, vt tradunt DD. in.l.imperium.ff, de iurisdictio.omni.iudic. Contra pri uatum autem qui iurisdictionem ex principis priuilegio, vel præscriptione quæsiuit, sufficit tempus ordinarium Batt. in. l.iusto. S. non mutat, fl. de vsucapio. Balb. de præscriptio. 2. partis prin cipalisversic.circa primam questionem. Et probatur exalijs similibus adductis per D. doctor Molin.lib. 4. de primogen. cap. 1. num. 31.& 32. sicergo in proposito nostro. Quando esta suera imposició, y que fuera necessaria immemorial. Aquello procediera quando settatara de adquirir de nueuo contra los que pagan este derecho. Pero

Pero aquí no se trata de prescribir contra ellos. Pues no se puede no garfino que hamas de trecientos años que los de latierra de Moya deuen este derecho. Y quando se quieran defender, solamente podrandezir, que no es el hospital de Cuenca a quien entonces se deuia, y esto no les aprouecha. Pues contra qualquiera otro a quien se deuiera letiene legitimamente prescripto el dicho hospital. Cotra quem immemorialis non requiritur, ve supra dictum est. Y es mucho de notarq elmaestre don Pay Correa que litigo este derecho con Moya, y en cuy o fauor le dieron las dichas sentencias, lo litigo para el hospital que la ordentenia, y la misma orden tiene agora este hospital, y pone administrador, y siempre ha tenido por bien que goze este derecho. Demanera que esta permissió dela ordenba sta para q los concejos no se puedá subtraher, ni sea necessaria inme morial, para quomo miebro dela orden q este hospitales, goze esta renta que riépotá antiguo esta adiudicada para hospital de la dicha orden. Terrio & principaliter & exabundanti dicimus. Que en nuestro cato el hospitaltiene probadala immemorial delleuaresto derecho por muchas maneras, Lo primero por escripturas, porque aunque sea verdad que por la escriptura que da principio a vna 60º fa, no se pruene la immemorial, Peroquando las escripturas son muy antiguas, y no refieren principio, si no que en tiempos pal fados se ha vsado, estasbien prueuan la immemorial. Hocproba l.final.titulo.13 de las prescripciones libro.3.antiqui ordina. Cuius verba sunt: Ordenamos y mandamos que si les tales señores os sarendi la dicha jurisdiction por canto tiempo que memorias de hombres no esta contrario; ) lo prouaren por cartas o por escripturas ciertas, o por hombres debut na fama, &c. quam. Is ad hoc allegat & probat optime Burgos Paz in confilio 15. numero. 10. vbi allegat Paul. Parifi. & alioshu ius opinionis authores. Et sic quando scripturæ antiquæ probast tempus continuatum, ex quo apparer quod per tantum tempus aliquid actum est, quod de contrario non constat, nec per auditum quidem, per huius modi seripeuras probaturim memorialis, y est se prueua en nnestro caso. Donde por la sentencia del Rey don fel nando se haze mencien; como entiempo de sus aguelos se pagala este derecho a la orden de Sanctiago. Y despues por la sentencia del rey don Alfonso su nieto se torno a referir la misma possessió, y co Rumbre. Y mas de. 200. años despues, por la sentencia del Arcipse ste de Moya delaño de. 477. Consta dela misma possession, y esta misma possession, y esta misma possession y esta misma possession y esta misma possession y esta misma possession de la misma possession de l misma se tuuo despues quando se començo este pleyto. No se pue de negar, sino que de estas escripturas resulta concluy entissima po uança

uança. De que el hospital de Cuenca ha lleuado este derecho demas de quarenta años, antes dela contestación del pleyto. Y que así passo enel tiépo de sus mayores y mas ancianos y de los mayores y mas ancianos de aquellos que llos que las escripturas se prueua mas cóclu yentemente que por testigos. Porque en la prouança de testigos lo que en tiépo de sus mayores y mas ancianos, y delos mayores y mas ancianos, de aquellos se prueua de oy das. Y por escripturas se prueua mas cócluy éteméte, que ne realidad de verdad en todo tiépo de los que y viuen y desus mayores y mas ancianos, y de los mayores y mas ancianos, y de los mayores y mas ancianos de aquellos se prueua de los que y viuen y desus mayores y mas ancianos, y de los mayores y mas ancianos de aquellos se leu el hospital de Cuéca este dere cho, quica se vio, ni oyo dezir lo cótrraio. Et sic per dictas se ripturas concludenter probatur immemorialis.

Præterea: Ladicha immemorial se prueua tambien concluyentemente por testigos que deponen con todos los requisitos de la ley de Toro, porque en la prouança de vista que se hizo el mesmo año que se puso la demanda. Deponen Gonçalo Sacz de cinqueta años, y concluye bastanteméte la immemorial en todos los lugares de la tietra de Moya, excepto la villa de Cañete, y la Guergina. Adóde dize no auervisto si se paga o no los almudes sobre q escste pleyto, y Pedro Carrasco labrador depone de cinquéta años de vista, y cóclu yela immemorial detodos los lugares del marquefado de Moya y delavilla de Cañete, y la Guergina, y otrostestigos deponen de lu gates particulares de Moya de mas de cinquenta años, y concluyen baltantemente la immemorial, y dizen ser publico y notorio que Pagan los demas lugares. Demanera que para todos los lugares ay dostestigos contestes dela immemorial en la prouança de vista. Y contra estos solamente se opone por la parte contraria. Dezir que enla pregunta no se articularon las segundas oy das. Et quod testi deponenti vltra articulos credi non debet, vi per Specul. tit. de tehib. S. I. num. 62. versic. item quia deposuit. Y esto no obsta, porque vittualmente se articulan las segundas oy das enla preguta en aque llas palabras, que de tiempo immemorial ha lleuado el dicho hospi taleste derecho. V assi el testigo dande causa y razon decomo losabe.Pudo muy bien deponer delas segundas oy das. Neque hoc dici turextra articulum cum dependeatabipso articulo, vt per Specul. vbifup. Optime Bal. cof. 457. Gre. Lop. in. l. 31. tit. 16. part. 6. in fin. Versic. aquel pleyto. Y quando no bastara la prouança de vista. A y otros muchos restigos en la de reuista, donde se cocedio restitucion al hospital para hazer prouaça por los mismos atticulos y derechamente contratios, especialmente deponen Esteuan Garcia clerigo de todos los lugares de mas de sesenta años, y Diego de la Cruz de senta, y ay otros cinco testigos que tambien deponen de cinqueta años de vista, y todos estos concluyen la immemorial con primeras y segundas oy das, porque quado se hizo esta prouança no auta mas de nueue años que se començo el pley to, y pues deponé de cinquéta años quedan quarenta y vno años de vista, con las demas qualida

desquela lev de Toro requiere. Necobstat dicere. Que quando se puso la demanda ya auia tres años, que estos lugares se auian subtray do de pagar este derecho, y quequitados estos tresaños no vienen a quedar alos testigos masde treynta y ochoaños de vista. Nam adhoc respondetur, quòd licet dicti populidenegauerint folutionem debiti,& pars nostra iudice adierre nó perhoc perdit possessionem. Lta in expresso determinat Matth.de Afflict.decis.395.num.7.allegat Bald.in.c. querclam de electione in vlt. colum. & . S. sed hodie inftit. interdict is factt test. in.l.1. S.hoc interdictum.ff.vti possidetis & ibi Alex.in prima addi ctione ad Bart.idem Alex.in.l si de eo. S. si forte num. 7. st. de acqui. possess.conf. 122. nu. 16. lib. 4. Neque hospitale perdidit hand possessionem intentando indicium proprietatis, quia in incorporalibus quale est ius de quo agimus, ctiam possessori competit se vendicatio.l.& si forte. S. sciendum. ff. si serui. vendicca.l. vti frui. S. fin.ff.devsufruc.l.si præses.ff.denouioper.nunt.&com civilis pol setsio. sufficiat ad præscriptione, vtin.l. qui fundum. ff. pro empto regl.in.l.2.verb.præscriptionem.C.deseru.sugit.nihil nocetqued parsaduerfa se subtrahat & possessione naturale interrupat. Hoc enim non impedit præscriptionem, vtin.d.l, qui fundum &. 1.6 id quod. S. fi. ff. de acqui possess. Bart. in. l. naturaliter nu. 12. ff. de vsu capio Rebufus tom. 3. ad consti. regiastit. de materia possessionisso prefactio.num.14 pag.127. Y que el hospital possey esse al tiempo 9 se començo este pleyto se prueua por los autos del interin q se die ron en fauor del dicho hospital en vista y reuista, los quales preluponen que el hospital posseya al tiempo que se coméço este pleyto, y de otra manera no pudiera ser amparado en el interin, vi decla rat D.Præs. Couarru in quæst. practi q. 17. nu. 3 a. 10 / 10

¶Y aunqueloque toca a los testigos la parte contraria ba pretestos calúniarlos, diziendo, quo deponen concluy éteméte, y que no verisimil, que el testigo aya visto pagar a los vezinos de tedos lestos gares, no se puede negar; sino q de sus dichos resulta concluyente pro

probaça de auerse lleuado estos almudes en todos los dichos lugares. Porq pues se exceptuá los clerigos, in alijs remanet, regula firma ta, q todos há pagado. Y no es menester que el testigo vea a todos los vezinos pagar. Basta q viesse arrédarse este derecho para cobrallo detodos los vezinos, y q todos a quien fe pedia lo pagauan. Quem admodum siquis velles probare se percepisse decimas per tempus immemoriale, non est necesse, quod testes deponant de visu omnium vicinorum, satis est, q deponant vidisse quos da vicinos per tempus requifitum soluisse. Alioquim autem esset impossibilis pro batio:probationesautem non funt coagustande, imo in his que sunt difficilis probationis verifimiles coniectura sufficiút, ve per Hip. qui plura circa hoc tradit in repetitione tub. de proba.nu.315. Et in teste initia veritatis non debent attendi per ration é disputandi, sed quodam tactu veritatis, vedicit Felin. in cons. 2. nu. 21. Y viendose con llaneza y fin calumnia los testigos del hospital. A ningun buen Juyzio de xan de concluyr. Que de tiépo immemorial halleuado el hospital este derecho. Y quado a alguno de los testigos le faltara alguno de los requisitos de la ley.41.de Toro ( o vni deficit) suppletur peralios. Nam vnustestis declarat mille, vt per Bal. in. l. testiú. C.de testib. Præposit. in.c. quorudá.23. distinctione. Beroyus in.c. r. au.19. de probat. Quod late prosequitur in hac probatione immemorialis D.doctor Molin.li.2. de primog.c, 6.nu.35.fol.256.Rebuf intracta.nominationum.q.11.num.8.pag.169.

Finaliter. Quando en esto vuiera alguna duda. Pues el hospital es posseedor, in dubio debetsententiari pro co, iuxta vulgatam regulamiurisin.l.in pari.ff.de reg.iur.l,28.tit.2.part.3.Quæ regula pro cedit etiam in his in quibus ius comune resistit, ve per gl. in.l. Titia. Molut.matri, & in his quod non possunt haberisine privilegio aut Prascriptione immemoriali, vt per Corne.cons.24.libr.4.per Catol. Molinæ.inconsuc.Paris. S. S. glo. s. nu. 6. Ex quibus apparetsen tentiam Granatensis pretorij in fauoremhospitalis latam iustissimam esse, ac perinde deberi costrmari. Salua admodú illustri corre-

dione dominationis vestra.